

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Институт крайней необходимости – один из старейших институтов уголовного права, который впервые упоминается в Соборном Уложении 1649 г.

В жизни часто возникают ситуации, когда спасение одного правоохраняемого блага возможно не иначе как только путем причинения вреда другим менее значимым благам. В теории уголовного права такие ситуации определяются как крайняя необходимость.

В современных условиях в деятельности сотрудников МВД, военнослужащих, связанной с выполнением возложенных на них задач, возникает вопрос о правомерности действий в тех или иных ситуациях, которые в значительной степени определяются институтом крайней необходимости.

При этом меры уголовно-правового характера не применяются, когда определенные действия были совершены для предотвращения опасности, которая была неотвратима при данных обстоятельствах другими средствами, если причиненный при этом вред являлся менее важным по сравнению с предупрежденным вредом. Говоря о социально-правовой природе крайней необходимости, следует подчеркнуть, что право на защиту от опасности, угрожающей охраняемым законодательством интересам личности, ее правам, а также правам и свободам иных лиц, общества и государства является неотъемлемым, естественным и субъективным правом любого человека, – будь то гражданин Беларуси, гражданин другого государства или лицо без гражданства. Каждый может использовать это субъективное право на защиту указанных благ собственными силами, но может и уклониться от его осуществления.

Понятие крайней необходимости приводится в Общей части Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Согласно ст. 36. Уголовного кодекса Республики Беларусь не является преступлением действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, т. е. для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный. Состояние крайней необходимости признается также в случае, если действия, совершенные с целью предотвращения опасности, не достигли своей цели и вред наступил, несмотря на усилия лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить.

Применительно к социальной природе крайней необходимости имеются две точки зрения, высказанные в юридической литературе:

действия в состоянии крайней необходимости не являются общественно опасными;

происходит столкновение с охраняемыми законом общественными отношениями, при крайней необходимости за счет причинения меньшего вреда спасается (защищается) большее.

Действия при крайней необходимости являются правом всех граждан, а для отдельных категорий, таких как сотрудники МВД, военнослужащие внутренних войск, действия по устранению опасности являются обязанностью, невыполнение которой может повлечь ответственность.

Поскольку крайняя необходимость связана с причинением вреда охраняемым интересам, действия эти могут считаться правомерными при наличии ряда условий как относящихся к опасности, так и к ее устранению.

Как и применительно к иным обстоятельствам, опасность при крайней необходимости должна быть наличной, т. е. неминуемой (возникшей, но еще не устраненной).

Опасность также должна быть действительной, реально существующей, а не мнимой.

Следующее условие правомерности действия – их своевременность. Будущая опасность, равно как и миновавшая опасность, и опасность мнимая, не образует состояния крайней необходимости, а ущерб, носящий умышленный характер, в этом случае несет наступление уголовной ответственности.

Условием правомерности является также то, что опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, то есть без причинения вреда охраняемым интересам. Вред, причиняемый в данном случае, выступает средством устранения другого вреда.

Таким образом, в условиях прохождения службы сотрудниками МВД и военнослужащими внутренних войск предотвращение грозящей опасности одним интересам путем причинения вреда другим в определенных случаях становится для указанных категорий правовой обязанностью. Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в ситуациях крайней необходимости лицо сознательно достигает общественно полезной цели для спасения определенных интересов путем совершения (отказа от совершения) определенных поступков.